



College van Bestuur
Rapenburg 70
Leiden

Nummer UR/20/13320
Uw brief van -
Onderwerp Proctoring

Datum 27 mei 2020
Doorkiesnr. 3138 / 3125
Contactpersoon De Roon / Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft tijdens het extra ingelaste corona-overleg op de woensdagochtend met u van gedachten gewisseld over de inzet van proctoring bij online toetsing in tijden van de coronacrisis. De Raad wil middels deze brief zijn standpunt over dit onderwerp nogmaals over het voetlicht brengen en een aantal adviezen hieromtrent overbrengen.

De Raad vindt de inzet van proctoring bij het afnemen van online tentamens geoorloofd wanneer daar echt geen ander alternatief voor te bedenken is, om ervoor te waken dat studenten grote vertraging op kunnen lopen. Hij wil het belang onderstrepen van de inzet van het middel als *last resort*, dus pas nadat de alternatieven zorgvuldig zijn verkend. De Raad memoreert graag dat het college zijn standpunt hierover deelt. Dit betekent ook dat hij verwacht dat het percentage tentamens waarbij proctoring tot nu toe wordt afgenomen, niet significant zal stijgen. Wanneer tentaminering op een universitaire locatie weer langzaam kan worden opgestart, biedt dat opnieuw een alternatieve mogelijkheid voor online toetsing met proctoring. De Raad vindt het wenselijk dat bij de inventarisatie van mogelijkheden voor fysieke tentamens, er voorrang gegeven wordt aan online tentamens die nu met behulp van proctoring worden afgenomen.

In de communicatie over proctoring naar docenten en studenten moet dan ook worden meegenomen dat dit een laatste redmiddel is. Vooral onder studenten bestaan zorgen over het gebruik van proctoring. De Raad ziet dat het college deze serieus neemt. Hij benadrukt dat het van belang is dat zowel het college als de facultaire en opleidingsbesturen er alles aan doen om de zorgen te adresseren. De communicatie omtrent digitale tentaminering en in het bijzonder het gebruik van (alternatieven voor) proctoring moet zo volledig en concreet mogelijk plaatsvinden. Docenten kunnen hier tevens een belangrijke rol in spelen door studenten te informeren over de afwegingen die zijn gemaakt. Zo ontstaat meer begrip. Om dit alles mogelijk te maken en ruimte te bieden voor goede communicatie vanuit de opleiding, adviseert de Universiteitsraad om de aankondigingstermijn voor online toetsing met inzet van proctoring van vijf naar tien dagen uit te breiden.

Het uiteindelijke besluit om proctoring in te zetten, ligt bij de opleiding. De Raad vindt het belangrijk dat docenten een doorslaggevende stem hebben, maar opleidingsbesturen moet worden verzocht mee te kijken of het daadwerkelijk het laatste redmiddel is. Tevens vindt de Raad het cruciaal dat



Blad 2/2

opleidingscommissies bij het besluit over de vorm van online toetsing worden betrokken. Hij verwacht dat het college naar de facultaire bestuurders benadrukt dat de medezeggenschap volgens de daarvoor geldende regels behoort te worden betrokken. Het behoeft volgens hem geen verdere toelichting dat medezeggenschap van de medewerkers en studenten van een betreffende faculteit of opleiding bij dit soort langdurige corona-maatregelen niet alleen vanzelfsprekend zou moeten zijn, maar ook draagvlak en zorgvuldigheid bevordert. In het kader van de formele betrokkenheid van de medezeggenschap, maar ook de rechtsgeldigheid van tentamens, adviseert de Raad het college bovendien om zijn keuze de OER'en *niet* aan te passen te heroverwegen. De Raad wijst hierbij op artikel 7.13 lid 2. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het toevoegen van een addendum. Hij waardeert het dat dit momenteel nader door het college wordt bekeken.

Tevens wil de Raad erop wijzen dat het in uiterste gevallen voor kan komen dat studenten niet kunnen deelnemen aan een online tentamen waarbij gebruik wordt gemaakt van proctoring. Een voorbeeld zijn studenten met een functiebeperking. De Raad wil het college adviseren duidelijk inzichtelijk te maken in welke gevallen dit precies geldt, zodat hier geen onduidelijkheden over kunnen ontstaan. De Raad zou tevens graag zien dat het college nadenkt over hoe om te gaan met studenten die principiële bezwaren hebben tegen proctoring.

De Raad wil graag met het college in gesprek blijven over online toetsing en proctoring. Hij adviseert het college om de inzet en de effecten van proctoring te monitoren door middel van zowel kwantitatieve (cijfers en slaging) en kwalitatieve (ervaring) evaluaties. De uitkomsten daarvan ontvangt hij graag zodat er een geïnformeerd vervolgesprek kan plaatsvinden.

Tot slot wil de Raad benadrukken dat hij het zeer waardeert elke week door het college gebriefd te worden over de universiteit in tijden van de coronacrisis en de maatregelen die genomen moeten worden om alle studenten en medewerkers zoveel mogelijk in staat te stellen het normale onderwijs en onderzoek voort te zetten. Wel wil hij hierbij opmerken dat hij bij besluiten die een grote en langdurige impact hebben op de gang van zaken binnen de universiteit uitgaat van de normale (wettelijk) geldende bevoegdheden, tenzij er sprake is van grote spoed. De Raad benadrukt dat hij bereid is zich zeer flexibel op te stellen als het gaat om reactietermijnen en het inlassen van extra vergaderingen. Terugkijkend had de bespreking van proctoring uiteindelijk in een meer formele setting afgehandeld kunnen worden. De Raad is blij dat het college dit met hem eens is.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter